

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

**Comisia pentru Cultură, Culte,
Artă și Mijloace de Informare în Masă**

Nr. XXII/400/23.05.02

RAPORT

**La proiectul de lege privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față
de materialele publicate în presă**

Cu adresa nr. L 203 din 25 aprilie 2002 Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea raportului la Proiectul de lege privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă – propunerea legislativă, adoptat de Camera Deputaților.

În ședința din 15 mai 2002 Comisia pentru cultură a luat în dezbateri proiectul de lege menționat și a hotărât cu majoritate de voturi să adopte **raport favorabil cu amendamentele anexate**.

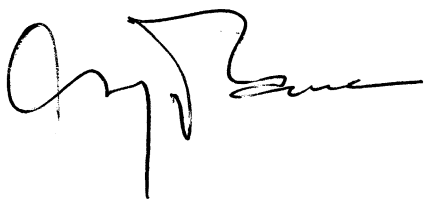
În urma dezbaterilor, majoritatea senatorilor au fost de acord cu faptul că această inițiativă este binevenită, că prevederile proiectului de lege stabilesc norme și reglementări care vin în sprijinul dreptului fundamental al cetățeanului de a răspunde în timp util și în condiții similare oricăror informații neadevărate, publicate în presă, de natură să-I lezeze imaginea. S-a mai susținut, de asemenea, de către majoritatea senatorilor prezenți și de către reprezentanții presei, domnii Ion Cristoiu și domnul Sorin Roșca Stănescu (reprezentantul Clubului Român de Presă în cadrul dezbaterilor) că este necesară o astfel de reglementare care, pe lângă faptul că va limita atacurile prin presă va încuraja și va stabili standarde de profesionalism mai ridicate.

Au fost depuse la comisie amendamente din partea senatorilor Mircea Ionescu Quintus, Kereskenyi Alexandru, Ionel Alexandru și Romeo Hanganu, amendamente care au fost în mare parte cuprinse în textul adoptat de comisie. Amendamentele respinse de Comisia pentru cultură se regăsesc în anexele prezentului raport. De asemenea, s-au primit avize favorabile, cu amendamente, din partea Comisie juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări și a Comisiei pentru drepturile omului și minorități, amendamente care au fost și ele înglobate în textul adoptat de Comisia pentru cultură.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptat potrivit art. 74 alin (2) din Constituție.

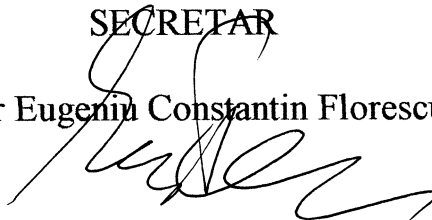
PREȘEDINTE

senator Adrian Păunescu



SECRETAR

senator Eugeniu Constantin Florescu



A M E N D A M E N T E

la Propunerea legislativă privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Textul adoptat de Comisie	Motivare
0	1	2	3
1.	Titlul legii Lege privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă	- nemodificat	
2.	CAPITOLUL I Dispoziții generale	- nemodificat	
3.	Art. 1. – Prezenta lege are drept scop stabilirea principiilor, a cadrului general și a procedurilor pentru exercitarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică.	- nemodificat	
4.	Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi: a) prin <i>presă</i> se înțelege totalitatea publicațiilor din România, <u>difuzate prin tipărituri sau prin mijloace electronice</u> ; b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de <u>naționalitate</u> , domiciliu sau sediu	Art. 2 se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 2. – (1) În sensul prezentei legi: a) prin <i>presă</i> se înțelege totalitatea <u>agențiilor de presă și a publicațiilor</u> din România; b) prin <i>persoană</i> se înțelege orice persoană fizică sau juridică, indiferent de domiciliu sau sediu (2) Dreptul la rectificare și dreptul la replică, în	

	(2) Dreptul la rectificare și dreptul la replică, în serviciile de radiodifuziune și televiziune, <u>sunt</u> reglementate prin legi speciale.	serviciile de radiodifuziune și televiziune <u>nu fac obiectul prezentei legi, fiind reglementate prin legi speciale.</u> "	
5.	<p>Art. 3. – Principiile care stau la baza exercitării dreptului la replică sunt:</p> <p>a) protejarea onoarei și reputației persoanei, a vieții particulare a acesteia, precum și a dreptului la propria imagine;</p> <p>b) asigurarea informării corecte a opiniei publice de către mijloacele de informare în masă;</p> <p>c) exercitarea dreptului la rectificare sau la replică în limita referirii strict la stările de fapt <u>sau de drept</u> contestate.</p>	<p>Art. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 3. – Principiile care stau la baza exercitării dreptului la replică <u>și rectificare</u> sunt:”</p> <p>Alin a) devine b) și rămâne nemodificat</p> <p>Alin b) devine a) și rămâne nemodificat</p> <p>“c). exercitarea dreptului la <u>rectificarea informației</u> sau la replică în limita referirii strict la stările de fapt contestate.”</p>	
6.	<p style="text-align: center;">CAPITOLUL II</p> <p style="text-align: center;">Exercitarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică</p>	- nemodificat	
7.	<p>Art. 4. – Persoana care se consideră lezată într-un drept sau într-un interes legitim, prin publicarea în presă a unei informații, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, corectarea informației, prin rectificare sau publicarea unei replici.</p>	<p>Art. 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 4. – Persoana care se consideră lezată într-un drept sau într-un interes legitim, prin publicarea în presă a unei informații <u>neadevărate</u>, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, corectarea informației, prin rectificare sau publicarea unei replici.”</p>	
8.	<p>Art. <u>5</u>. – (1) Publicația în care a apărut materialul contestat este obligată să publice gratuit rectificarea sau replica în termen de 3 zile de la primirea cererii, dacă este o publicație cotidiană, respectiv, în următorul număr, dacă are o altă periodicitate.</p>	<p>Art. 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>- nemodificat</p>	

	<p>(2) Replica sau rectificarea se va publica în condiții de <u>prezentare identice cu cele în care a fost difuzat materialul contestat, în privința numărului de pagini, a poziționării în pagină și a dimensiunii caracterelor</u></p>	<p>“(2) Replica sau rectificarea se va publica și difuza cu bună credință în condiții grafice și tipografice similare celor în care a fost difuzat materialul contestat.”</p> <p>După alin (2) se introduce un alin nou (3) cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>Agencia de presă care a difuzat informația neadeverată este obligată să facă rectificarea, iar publicațiile care au preluat informația neadeverată să publice această rectificare.</u>”</p>	
9.	<p>Art. 6. – (1) Răspunderea pentru <u>încălcarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică revine editorului publicației în care a apărut materialul contestat.</u></p> <p>(2) Răspunderea pentru conținutul rectificării sau al replicii revine persoanei care a formulat rectificarea sau replica.</p>	<p>Art. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 6. – (1) Răspunderea pentru <u>nerespectarea dreptului la rectificare și a dreptului la replică revine agenției care a difuzat materialul contestat sau publicației în care acesta a apărut</u>”</p> <p>- nemodificat</p>	
10.	<p>Art. 7. – Rectificarea sau replica trebuie să se refere strict la elementele contestate și să fie exprimată în limitele decenței, în termeni sobri, fără să conțină amenințări, aprecieri sau comentarii marginale, <u>în condițiile prezentei legi.</u></p>	<p>Art. 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Rectificarea sau replica trebuie să se refere strict și concret <u>la materialul contestat, să arate în ce constă neadeverul sau incorectitudinea lui, să fie exprimată în limitele decenței, fără să conțină amenințări, aprecieri sau comentarii marginale</u>”</p>	
11.	<p>Art. 8. – (1) Cererea pentru acordarea dreptului la rectificare sau la replică trebuie transmisă publicației în termen de 30 de zile de la apariția</p>	<p>Art. 8 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 8. – (1) Cererea pentru acordarea dreptului la rectificare sau la replică trebuie transmisă <u>în scris la sediul legal al agenției sau al publicației prin scrisoare</u></p>	

<p>materialului contestat, în unul din următoarele moduri:</p> <p>a) prin fax sau e-mail;</p> <p>b) în scris la sediul legal al publicației; la primirea cererii se va proceda la înregistrarea acesteia cu precizarea datei primirii și cu eliberarea unei copii înregistrate solicitantului;</p> <p>c) prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, cu condiția ca data poștei să fie anterioară expirării termenului.</p> <p>(2) Cererea se va considera <u>legal</u> introdusă în termen chiar dacă se depășește termenul prevăzut la alin. (1), dacă persoana vizată a fost împiedicată să o depună printr-o împrejurare mai presus de voința ei, dovedită ca atare.</p> <p>(3) Nedepunerea cererii, în termen de <u>trei luni</u> de la difuzarea materialului contestat, absolvă publicația de orice obligație legată de dreptul la rectificarea sau dreptul la replică.</p> <p>(4) Cererea va conține cel puțin următoarele elemente:</p> <p>a) numele persoanei care se consideră vătămată, adresa și numărul de telefon/fax unde poate fi găsită;</p> <p>b) denumirea, numărul și data publicației în care s-a difuzat materialul contestat, eventual și autorul</p>	<p><u>recomandată cu confirmare de primire în termen de 15 zile de la apariția materialului contestat.</u>”</p> <p>- se elimină</p> <p>- se elimină</p> <p>- se elimină</p> <p>- nemodificat</p> <p>“(3) Nedepunerea cererii, în <u>condițiile alin (1) și (2)</u>, absolvă publicația de orice obligație legată de dreptul la rectificarea sau dreptul la replică.”</p> <p>- se elimină</p>	
--	--	--

	<p>acelui material;</p> <p>c) rectificarea, respectiv replica solicitată</p>		
12.	<p>Art. 9. – Publicația nu va acorda dreptul la replică în următoarele condiții:</p> <p>a) dacă replica este mai mare decât ar fi necesar pentru a corecta informațiile contestate;</p> <p>b) dacă replica nu se limitează la a corecta faptele <u>incriminate</u>;</p> <p>c) dacă replica se constituie ca o ofensă la adresa publicației;</p> <p>d) dacă replica lezează interesele legitime ale unei terțe persoane;</p>	<p>Art. 9 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><u>“Art. 9. –Agenția sau publicația nu va acorda dreptul la replică în următoarele condiții:</u></p> <p>- se elimină</p> <p><u>“b) dacă replica nu se limitează la a corecta faptele contestate;”</u></p> <p><u>“c) dacă replica se constituie ca o ofensă la adresa agenției sau publicației;”</u></p> <p>- nemodificat</p>	
13.	<p>Art. 10. – (1) În situația în care publicația nu-și respectă obligația prevăzută la art. 5, persoana <u>vizată</u> se poate adresa instanței judecătorești în termen de 15 zile de la data la care ar fi trebuit să se publice rectificarea sau replica, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1).</p> <p>(2) Termenelor prevăzute la alin. (1) le vor fi aplicabile, după caz, dispozițiile referitoare la</p>	<p>Art. 10 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><u>“Art. 10.- În situația în care <u>agenția sau publicația</u> nu-și respectă obligația prevăzută la art. 5, persoana <u>lezată</u> se poate adresa instanței judecătorești, în termen de 15 zile de la data la care ar fi trebuit să se publice rectificarea sau replica, potrivit prevederilor art. 5 alin. (1). <u>Instanța competentă este tribunalul de domiciliu al reclamantului – Secția Civilă. Hotărârea instanței de fond poate fi atacată numai cu recurs, în condițiile legii.”</u></u></p> <p>- se elimină</p>	

	suspendare, întrerupere și repunere în termen, din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă.		
14.	<p>Art. 11. – (1) Dacă instanța constată că publicația nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 5, <u>redacția</u> va fi obligată, prin hotărâre judecătorească, să publice rectificarea sau replica în primul număr <u>ce</u> urmează după data pronunțării hotărârii judecătorești, cu respectarea prevederilor art. 5 alin. (2).</p> <p>(2) Hotărârea judecătorească menționată la alin. (1) poate fi atacată numai cu recurs.</p>	<p>Art. 11 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 11. – Dacă instanța constată că agenția sau publicația nu și-a îndeplinit obligația prevăzută la art. 5, <u>cu respectarea prevederilor art. 9</u>, redacția va fi obligată, prin hotărâre judecătorească <u>definitivă</u>, să publice rectificarea sau replica în primul <u>flux de știri</u> sau număr <u>care</u> urmează după data pronunțării hotărârii judecătorești, cu respectarea prevederilor art. 5 alin. (2).”</p> <p>- se elimină</p>	
15.	<p>Art. 12. – (1) Dacă se constată nepublicarea dreptului la replică sau a rectificării în termenul stabilit de hotărârea judecătorească prevăzută la art. 11, <u>persoana lezată poate solicita instanței aplicarea unei amenzi contravenționale într-un quantum cuprins între 5.000.000 – 100.000.000 lei;</u></p> <p>(2) Sumele provenite din amenzile prevăzute la alin (1) se fac venit la bugetul de stat.</p>	<p>Art. 12 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 12. – (1) Dacă se constată nepublicarea dreptului la replică sau a rectificării în termenul stabilit de hotărârea judecătorească, prevăzută la art. 11, <u>instanța aplică agenției sau publicației respective amendă contravențională între 25.000.000. – 100.000.000. lei, în condițiile legii nr 180/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor</u>”</p> <p>- nemodificat</p>	
16.		Art. 13 se modifică și va avea următorul cuprins:	

	Art. 13. – <u>Publicarea rectificării sau a replicii nu împiedică persoana ce se consideră lezată să se adreseze instanțelor judecătorești competente pentru acordarea de despăgubiri sau pentru constatarea săvârșirii unei infracțiuni, după caz.</u>	“Art. 13. – Dacă agenția sau publicația nu publică replica sau rectificarea în condițiile prevăzute de art. 11, persoana lezată se poate adresa instanțelor judecătorești competente pentru acordarea de despăgubiri morale și materiale. “	
17.	CAPITOLUL III Dispoziții finale	- nemodificat	
18	Art 14. – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I; (2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, <u>se abrogă art 72-75 și art 93 din Legea presei din Republica socialistă România nr 3/1974, republicată în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 3 din 19 ianuarie 1978.</u>	Art. 14 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 14. – (1) nemodificat “(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, <u>orice dispoziții contrare se abrogă.</u> “	

**AMENDAMENTE RESPINSE DE COMISIE LA PROIECTUL DE
LEGE PRIVIND DREPTUL LA RECTIFICARE ȘI DREPTUL LA
REPLICĂ FAȚĂ DE MATERIALELE PUBLICATE ÎN PRESĂ,
FORMULATE DE SENATORUL MIRCEA IONESCU-QUINTUS**

1. Art. 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

“ **Art. 3.** - Exercițarea dreptului la replică asigură:

a) nemodificat

b) se modifică și va avea următorul cuprins:

“informarea corectă a opiniei publice de către presă;

c) se elimină.”

2. Art. 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

“**Art. 5.** - (1) Publicația în care a apărut informația nereală este obligată să publice gratuit replica în termen de 5 zile de la primirea cererii, dacă apare cotidian, și, respectiv, în numărul urător, dacă are altă periodicitate.

(2) nemodificat ”

3. Art. 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 8. (2) se elimină

4. Art. 11 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 11. - (1) Dacă instanța constată că publicația care a difuzat informația nereală nu și-a îndeplinit îndatoririle prevăzute la art. 5, va obliga redacția acesteia, prin hotărâre judecătorească, să publice replica în termen de 5 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(2) Hotărârea poate fi atacată numai cu recurs în termen legal.

5. Art. 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 12. - (1) În cazul nerespectării hotărârii judecătorești, persoana lezată poate cere instanței aplicarea unei amenzi contravenționale într-un quantum cuprins între 2.500.000-25.000.000 lei.

6. Art. 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

Art. 13 Publicare replicii nu împiedică persoana lezată să se adreseze autorităților competente pentru constatarea săvârșirii vreunei infracțiuni.

**AMENDAMENTE RESPINSE DE COMISIE LA
PROIECTUL DE LEGE PRIVIND DREPTUL LA
RECTIFICARE ȘI DREPTUL LA REPLICĂ FAȚĂ DE
MATERIALELE PUBLICATE ÎN PRESĂ, FORMULATE
DE SENATORUL KERESKENEYI ALEXANDRU**

1. Art. 13 se modifică și va avea următorul cuprins

Art. 13. – Publicarea rectificării sau a replicii nu împiedică persoana ce se consideră lezată să se adreseze instanțelor judecătorești competente pentru acordarea de despăgubiri morale și materiale.

110. XXI / 402 / 8.05.02

A M E N D A M E N T E

La Legea privind dreptul la rectificare și dreptul la replică față de materialele publicate în presă

Art. 4 Va avea următorul text:

“Persoana care se consideră lezată prin publicarea în presă a unei informații neadevărate, are dreptul să obțină, la cerere, din partea publicației care a difuzat-o, corectarea informației, prin rectificare sau publicarea unei replici.”

Art. 13 Va avea următorul text:

“Publicarea rectificării sau a replicii, cât și recunoașterea de către publicații a erorii comise, anulează posibilitatea persoanei lezate de a se adresa și instanțelor judecătorești pentru acordarea de despăgubiri sau pentru constatarea săvârșirii unei infracțiuni, după caz.”

Senator Romeo Octavian HANGANU



572/14.V.2002
Nr. XXII/408/14.05.2002

Biroul Senatorial Brăila nr. 1

COMISIEI PENTRU CULTURA, CULTE,
ARTĂ ȘI MIJLOACE DE INFORMARE ÎN MASĂ

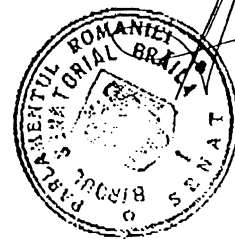
Domnului Președinte,

Senator ADRIAN PAUNESCU

Vă înaintăm alăturat propunerile noastre de amendamente cu rugămintea de a le supune dezbaterii comisiei dumneavoastră sesizată în fond.

Cu multă considerație,

Senator Ionel Alexandru



NOTA
CU PROPUNERILE DE AMENDAMENTE PRIVIND
DREPTUL LA RECTIFICARE SI DREPTUL LA REPLICA
FAȚA DE MATERIALELE PUBLICATE IN PRESA

TEXT INITIAL	TEXT PROPUȘ	MOTIVATIE
Art.4-Persoana vizata de o informatie publicata in presa, pe care o considera eronata sau inexacta, are dreptul sa obtina, la cerere ,din partea publicatiei care a difuzat-o , rectificarea necesara.	Art.4-Persoana vizata de o informatie publicata in presa, pe care o considera cronata sau inexacta, are dreptul sa obtina, la cerere ,din partea publicatiei care a difuzat o , rectificarea necesara, <u>numai daca face dovada cu acte a inexactitatilor.</u>	In acest mod se vor limita abuzurile in ceea ce priveste solicitarea dreptului la replica.
Art.5(2) - Replica sau rectificarea se va publica in conditii de prezentare identice cu cele in care a fost difuzat materialul contestat ,in privinta numarului paginii ,a pozitionarii in pagina si a dimensiunii caracterelor.	Art.5(2) - Replica sau rectificarea se va publica in conditii de prezentare identice cu cele in care a fost difuzat materialul contestat ,in privinta numarului paginii ,a pozitionarii in pagina a dimensiunii si a numarului de caractere. Se propune introducerea unui nou alin. (3): <u>In cazul in care replica publicata a persoanei care se considera lezata nu este de natura sa contrazica in tot sau in parte cele mentionate in articolul initial ,persoana care a abuzat de acest drept va putea fi obligata la plata de despachibiri care constă in contravaloarea spatiului publicitar, conform fiecarei</u>	In acest mod se vor limita abuzurile atat din partea publicatiilor cit si din partea persoanelor care se pot considera vizate de articolele publicate.

Se referă

<p>Art.12-(1) Prin aceeași hotărâre, ori de câte ori instanța constată nerespectarea obligației prevăzute la art.6, publicitatea va fi sancționată cu o amendă calculată prin raportare la cifra de afaceri a anului precedent, respectiv la cifra de afaceri înregistrată la data publicării materialului contestat dacă se află în primul an de cativitate, în următoarele procente:</p> <p>a) între 1% și 5% pentru situațiile prevăzute la art.6 alin.(1) lit.a);</p> <p>b) între 0,1% și 3% pentru situațiile prevăzute la art.6 alin.(2) lit.b).</p>	<p>publicații.</p> <p>Art.12-(1) Prin aceeași hotărâre, ori de câte ori instanța constată nerespectarea obligației prevăzute la art.6, publicitatea va fi sancționată cu o amendă în următoarele <u>cuantumuluri:</u></p> <p>a) <u>între 10 și 25 milioane pentru situațiile prevăzute la art.6 alin.(1) lit.a)</u></p> <p>b) <u>între 5 și 20 milioane pentru situațiile prevăzute la art.6 alin.(2) lit.b).</u></p>	<p>Este necesară alinierea la legislația românească potrivit căreia amenzile sunt stabilite între anumite limite, nicidecum în procent din cifra de afaceri, ceea ce constituie un abuz de drept și o posibilitate lesnicioasă de a falimenta publicațiile incomode.</p>
--	---	--

Senator
Prof Ionel Alexandru

